

Quel avenir pour le cycle d'orientation ?

Du nCO au CO22

Conférence de presse
14 octobre 2019

Sommaire



Le contexte

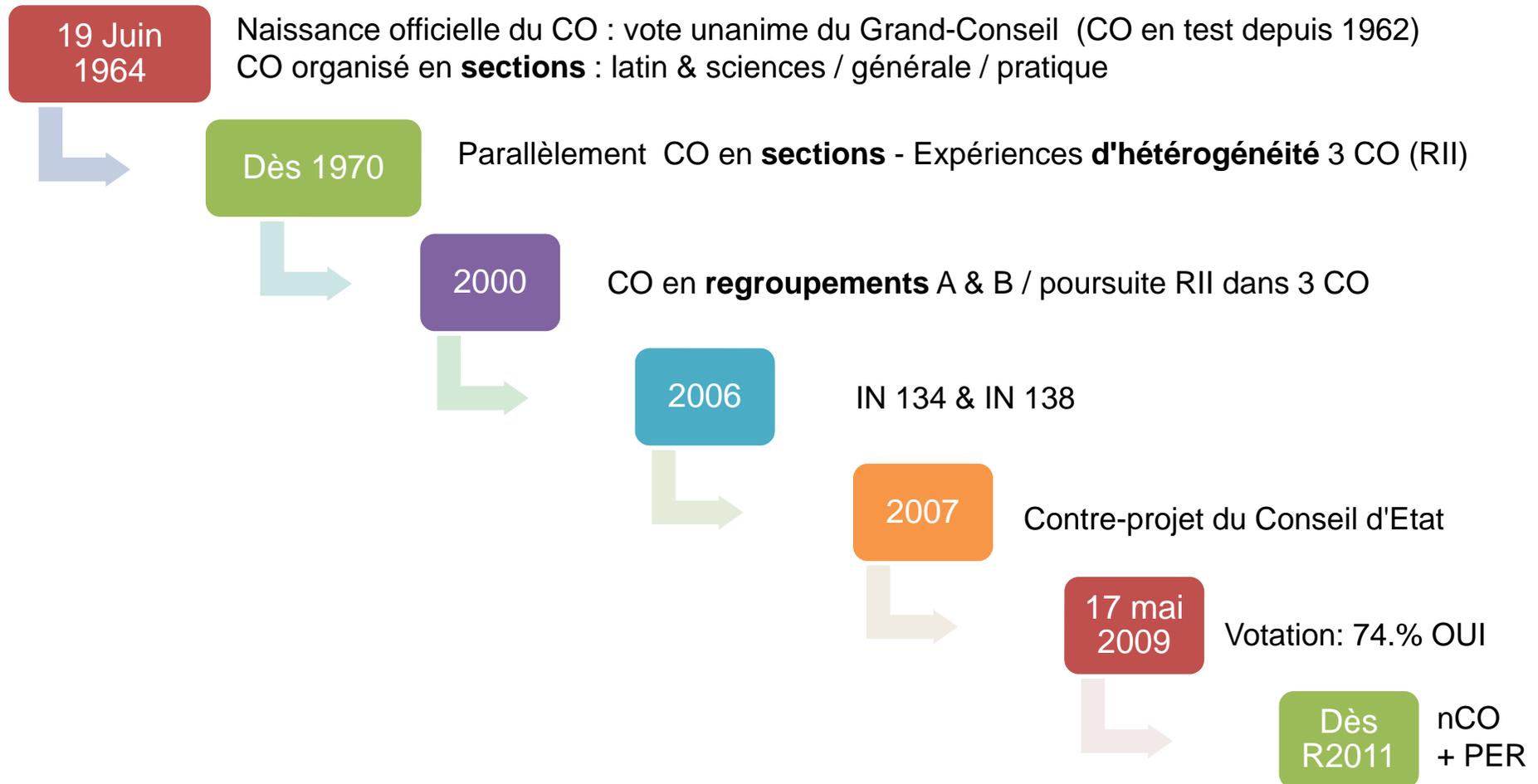


Evaluation du nCO: les constats



Du nCO au CO22: pistes de travail

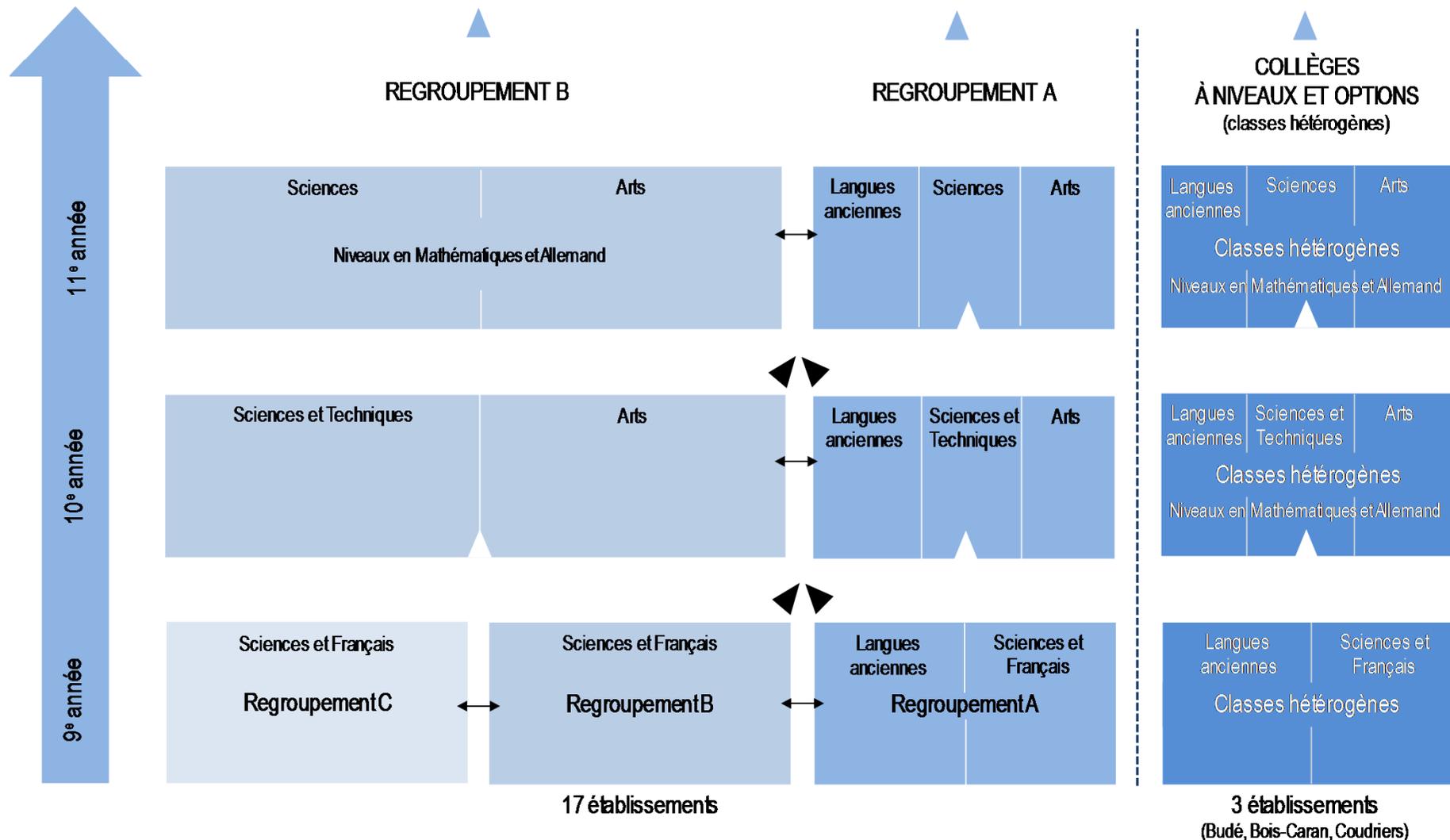
Contexte : Historique



Contexte : les 6 principes du nCO

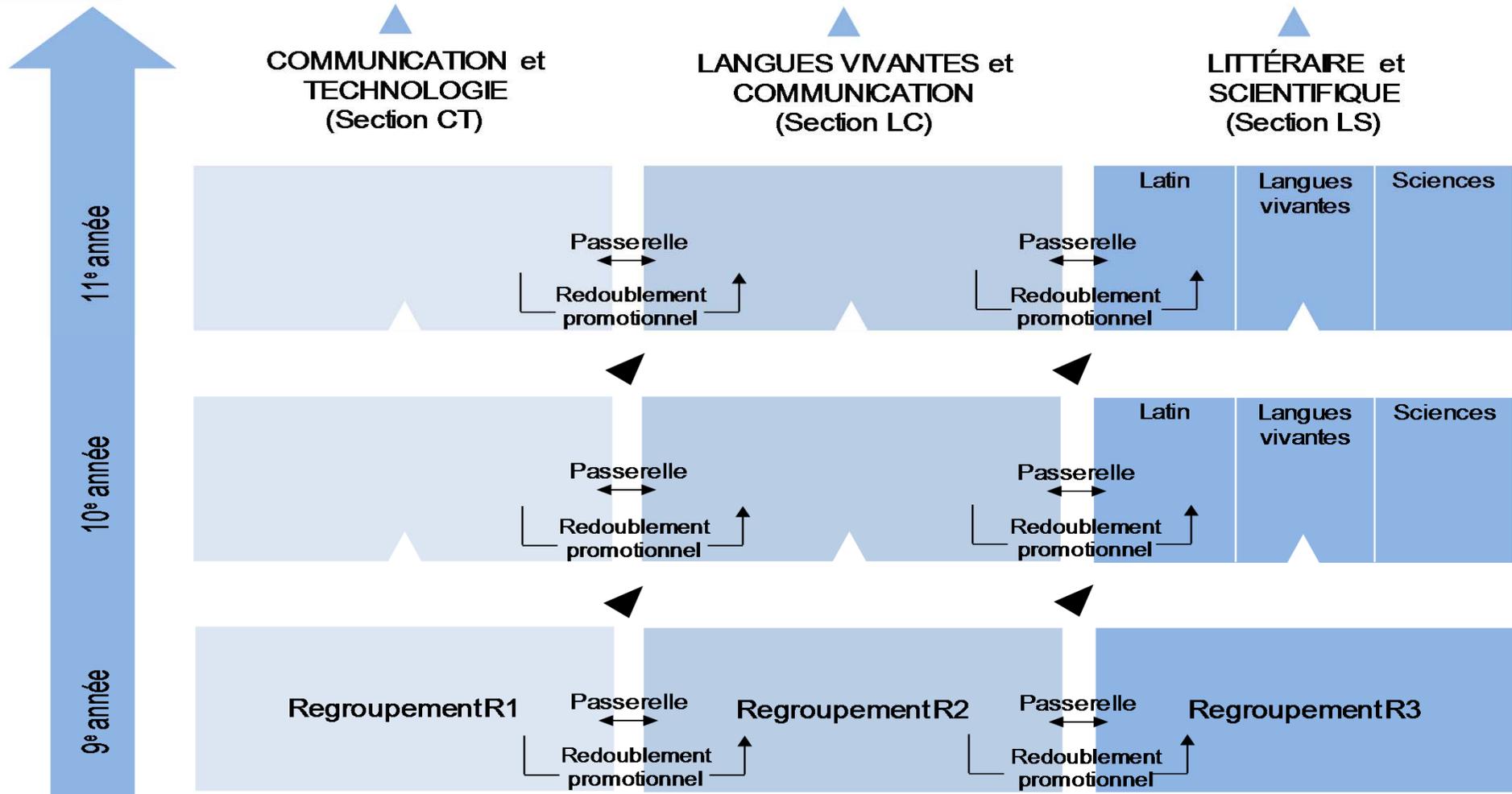
- Une école plus exigeante pour tous, mais pas plus sélective.
- Une orientation continue renforcée, particulièrement promotionnelle.
- Une structure unique et lisible.
- Une volonté de lutter contre les inégalités sociales et d'améliorer la prise en charge des élèves les plus faibles.
- Des débouchés clairement définis pour chaque élève promu du CO, menant à une certification de l'enseignement secondaire II.
- La valorisation de la formation professionnelle.

Contexte : le CO 2000 (avant le nCO)



Source: rapport du SRED (2019)

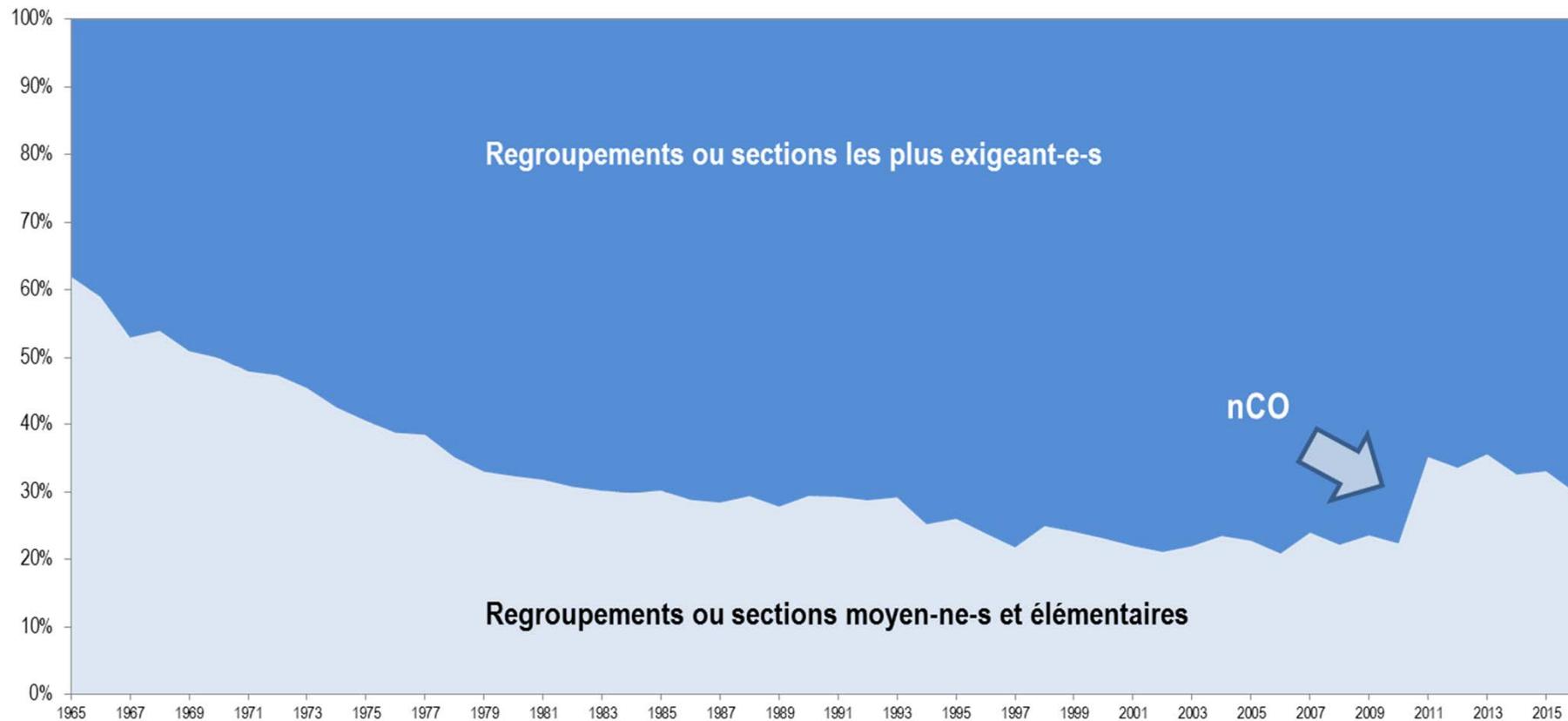
Contexte : l'organisation du nCO



Evaluation du nCO: les constats

Transition EP / CO : évolution

Évolution de la répartition des élèves selon la filière fréquentée (exigences élevées / moyennes et élémentaires) en 1^{re} année du CO, 1965-2016



La tendance historique met en évidence une baisse de la proportion des élèves dans les regroupements ou sections moyennes et élémentaires. Si la situation change au début du nCO, elle s'oriente maintenant dans la même direction .

Transition EP / CO dans le nCO

En 2011 : 60 % des élèves en **9R3**
28% des élèves en **9R2**
12 % des élèves en **9R1**

En 2019 : 70 % des élèves en **9R3**
24% des élèves en **9R2**
6 % des élèves en **9R1**

Dans la poursuite de la tendance historique, les élèves admis dans le nCO dans le regroupement le plus exigeant (R3) depuis l'école primaire sont proportionnellement plus nombreux actuellement en 2019 qu'au début du nCO en 2011.

Répartition dans les sections du nCO

Evolution des volées (2011-2017)

9ème

	R3	R2	R1
2011	60%	28%	12%
2017	68%	24%	7%

10ème

	LS	LC	CT
2012	66.9%	20.2%	12.9%
2018	66.2%	22.0%	11.9%

11ème

	LS	LC	CT
2013	64.3%	23.6%	12.1%
2019	63.6%	24.0%	12.5%

Si, lors de la transition EP/CO, on voit clairement une transformation avec une forte diminution des R1 au profit des R3, force est de constater que les répartitions en 10^{ème} et en 11^{ème} restent, pour leur part, relativement stables.

Les réorientations des élèves au sein du nCO

Nombre d'orientations **promotionnelles** en 9^{ème} (trimestre 1)

- 2011 : **313**
- 2018 : **140**

Nombre d'orientations **sélectives** en 9^{ème} (fin d'année)

- 2011 : **208**
- 2018 : **513**

Les orientations promotionnelles correspondent à un changement vers un autre regroupement plus exigeant (par exemple, de 9R2 vers 9R3). A l'inverse, les orientations sélectives correspondent à un changement vers un regroupement moins exigeant (par exemple, de 9R2 vers 9R1).

On observe une inversion de l'importance de ces orientations entre 2011 et 2018.

Impacts des orientations dans le nCO (1)

Difficultés de maintien

Au fil des ans, on observe:

- Une diminution du nombre d'élèves admis dans le regroupement 1 depuis l'école primaire
- Une diminution des orientations promotionnelles
- Une augmentation des orientations sélectives

On peut donc en conclure que les élèves n'arrivent pas à se maintenir durant leur parcours face aux exigences des contenus.

Impacts des orientations dans le nCO (2)

Dynamiques de classes

Les élèves en plus grandes difficultés scolaires se retrouvent regroupés au sein des mêmes classes :

- Démotivation
- Difficultés d'apprentissages
- Relations compliquées entre élèves
- Gestion complexe de la classe
- ...

Impacts des orientations dans le nCO (3)

Organisation des classes compliquées et déplacements d'élèves

- Dans les regroupements avec moins d'élèves (R1), il y a souvent un nombre d'élèves en décalage avec les effectifs visés (trop ou pas assez d'élèves).
- Pour ouvrir des classes avec le bon nombre d'élèves, il faut donc déplacer des élèves.

Exemple à la rentrée 2019 :

Sur 22 classes de 9R1, seules 3 classes se trouvaient dans les normes prévues (entre 11 et 14 élèves/classe) ; les 19 autres se situaient soit en dessous (parfois seulement 6 élèves), soit en dessus (jusqu'à 19 élèves).

De nombreux déplacements ont été opérés afin que toutes les classes soient dans les normes mentionnées.

Compétences scolaires dans le nCO

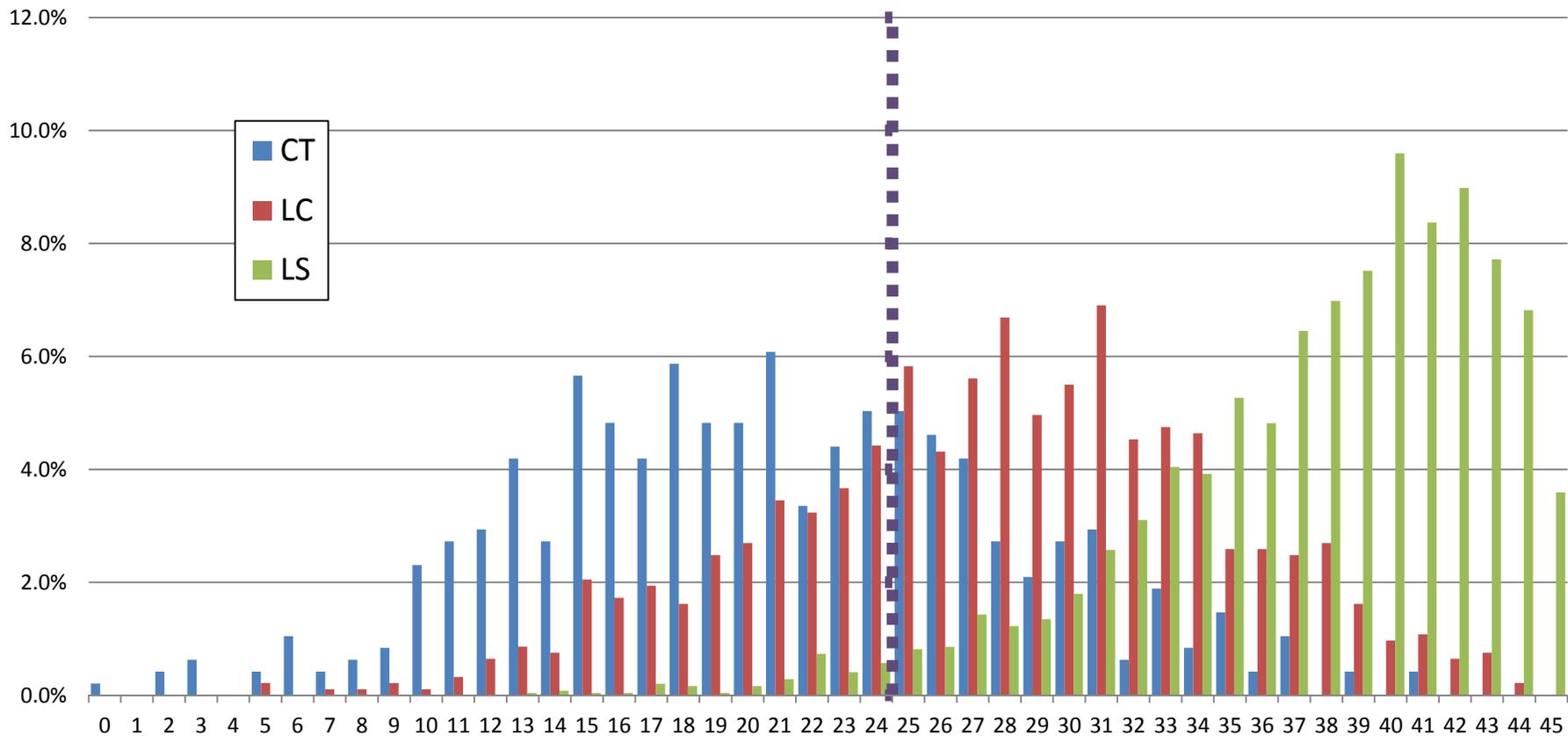
Résultats aux tests d'attentes fondamentales (TAF) – 2018
+ *EVACOM (pour l'allemand)*

Proportion des élèves qui maîtrisent les attentes fondamentales en 11^{ème}

	11 ^{ème}	LS	LC	CT
Mathématiques	81%	97%	69%	31%
Français	69%	87%	49%	26%
Allemand	72%	93%	46%	11%
Atteinte dans les 3 disciplines	57.3%	81.3%	20.9%	1.1%

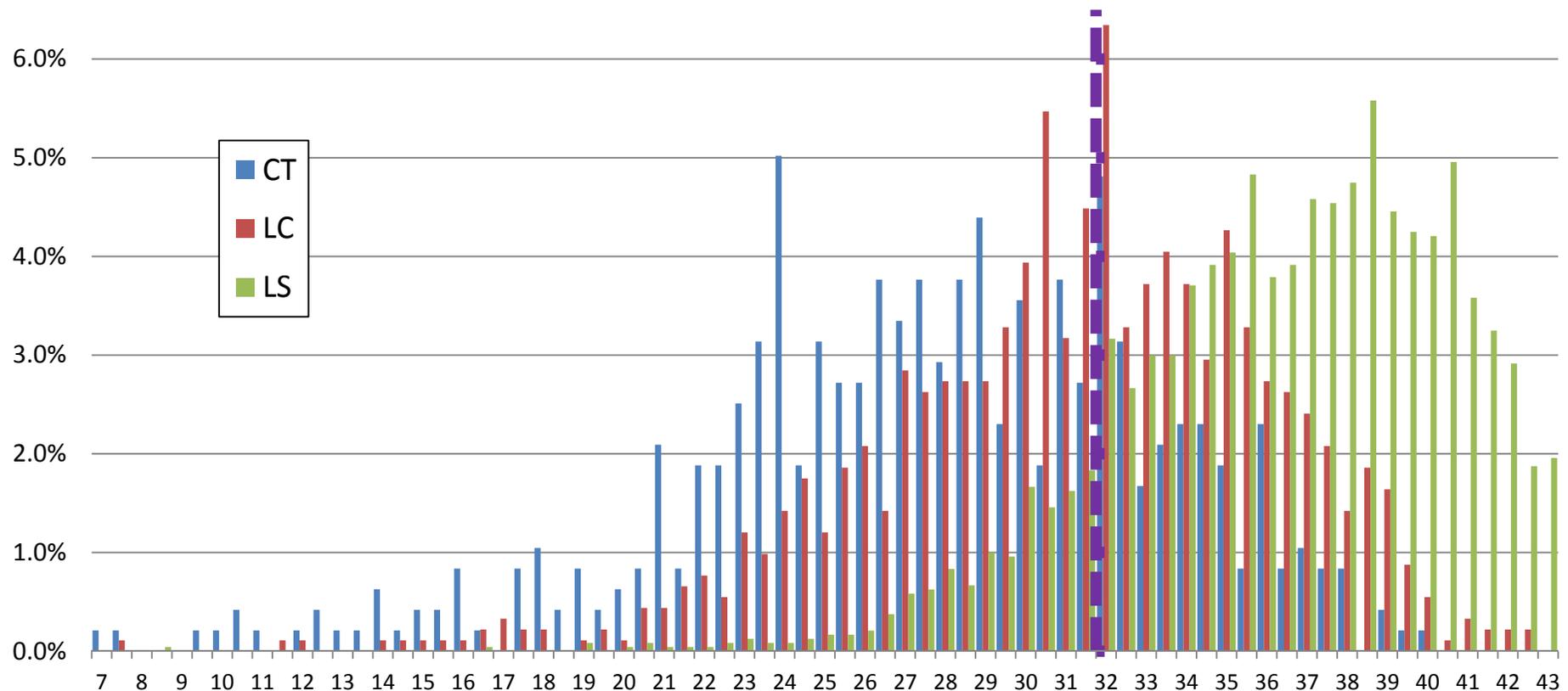
L'atteinte dans les 3 disciplines met en évidence la proportion d'élèves qui maîtrisent les attentes fondamentales **à la fois** en mathématiques, en français et en allemand.

Distribution des compétences scolaires dans les sections du nCO - Mathématiques



Ce graphique de distribution des résultats aux TAF de mathématiques en fonction des sections met en évidence le fait que des élèves de sections moins exigeantes ont des résultats égaux, voire supérieurs, à certains de leurs camarades des sections plus exigeantes.

Distribution des compétences scolaires dans les sections du nCO - Français



Ce graphique de distribution des résultats aux TAF de français en fonction des sections met en évidence une distribution un peu plus compacte qu'en mathématiques, tout en marquant des différences entre les sections.

Constats croisés sur les compétences des élèves dans le nCO

Le système actuel met en évidence :

- La très grande faiblesse des compétences scolaires de certains élèves dans les sections les moins exigeantes.
- Les différences de compétences disciplinaires pour certains élèves indépendamment des sections (des élèves sont très bons en mathématiques tout en étant pleinement en section CT).

Effets du nCO sur les inégalités sociales

Répartition, à l'entrée du CO, des élèves de la catégorie socioprofessionnelle (CSP) **défavorisée**

Avant le nCO **69 %** des élèves en **9^{ème} A**
 26 % des élèves en **9^{ème} B**
 5 % des élèves en **9^{ème} C**

Dans le nCO (2018) **54 %** des élèves en **9R3**
 35 % des élèves en **9R2**
 11 % des élèves en **9R1**

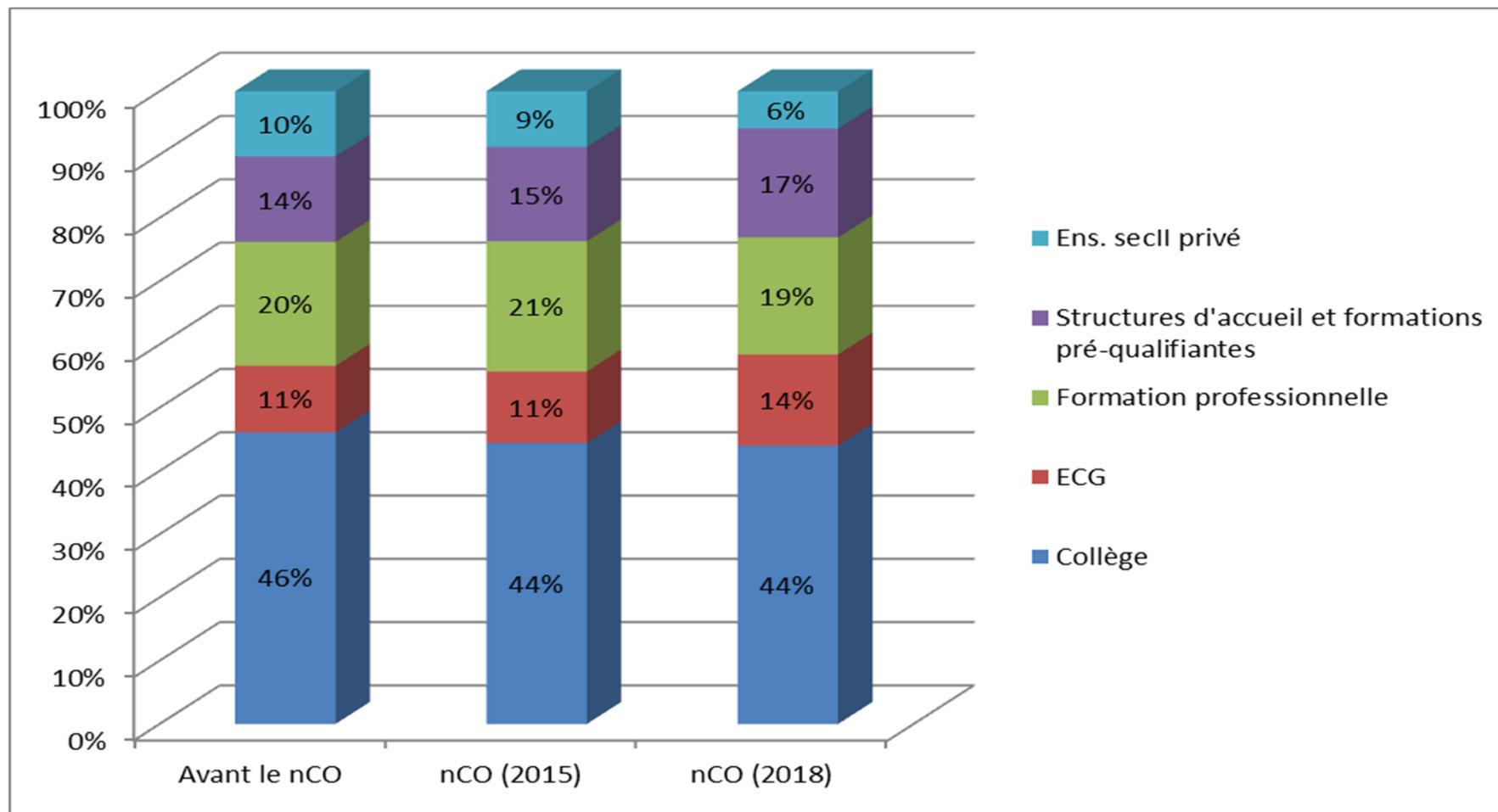
Dans le nCO, les élèves de la catégorie socioprofessionnelle défavorisée ont moins accès aux regroupements les plus exigeants.

Définition :

La CSP défavorisée comprend les enfants d'ouvriers, d'autres professions assimilées (par exemple employés de maison), ainsi que les enfants dont les parents ne travaillent pas ou dont l'information n'est pas renseignée. Source :SRED.

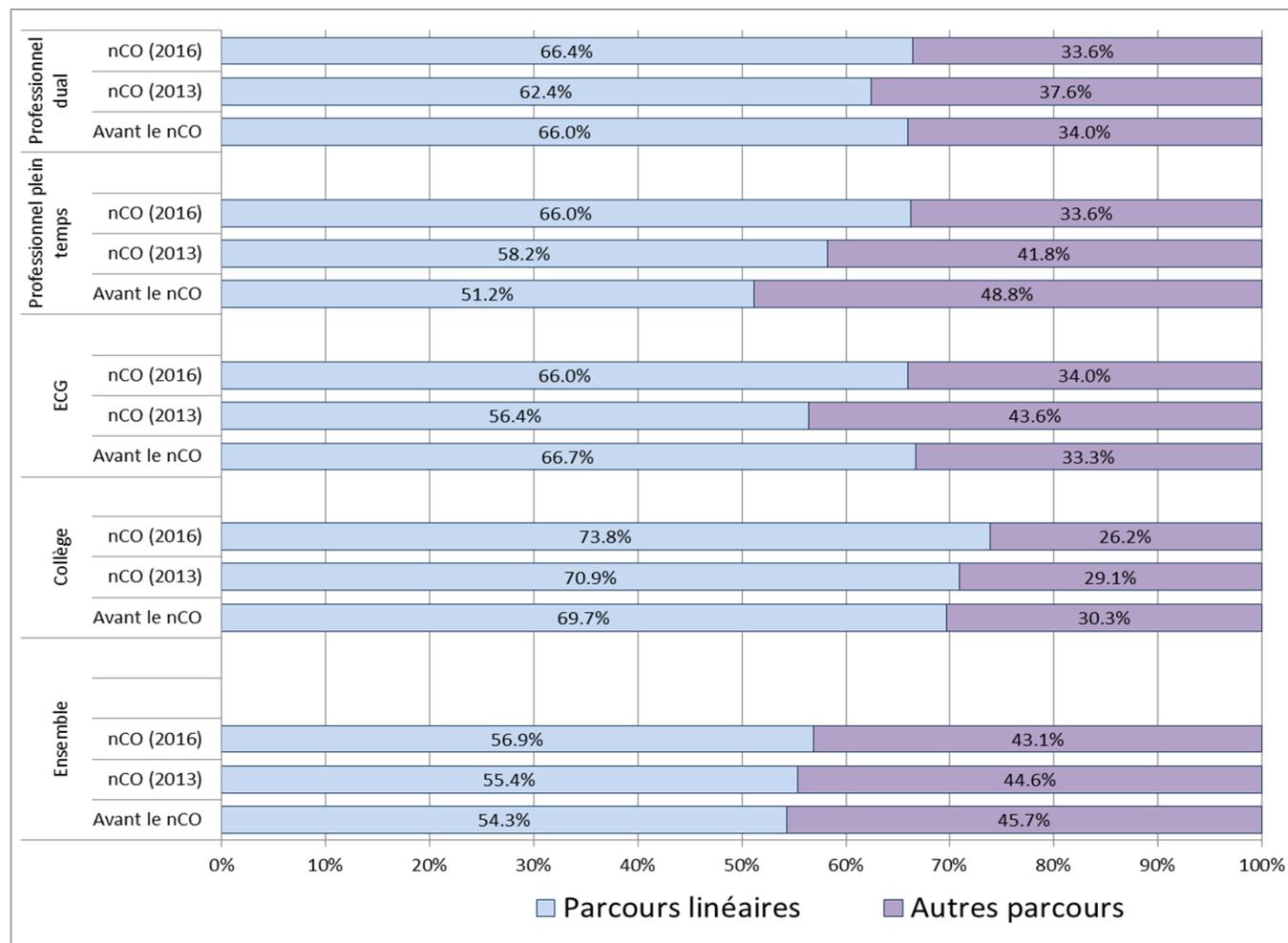
Orientation au terme du CO

Orientation des élèves issus du CO dans les différentes filières du secondaire II



A la sortie du CO, les orientations dans le secondaire II n'ont pas été notablement modifiées suite au nCO.

Linéarité des parcours au secondaire II



L'introduction du nCO et en particulier le renforcement de l'IOSP semble avoir très légèrement renforcé la linéarité des parcours au secondaire II, mais les causes de ce renforcement peuvent être multiples.

Définition d'un parcours linéaire: un parcours qui comporte deux années de suite dans la même filière sans redoublement (p. ex. 1re année du Collège puis 2e année du Collège). Source: SRED (2019).

Bilan des forces du nCO



Cohérence cantonale



Soutien politique et populaire (*votation*)



Dispositif renforcé d'IOSP



Mise en œuvre du PER



Qualité transition EP-CO



Linéarité des parcours au secondaire II (effet presque neutre)

Bilan des faiblesses du nCO

- Renforcement des inégalités sociales
- Nombre élevé de déplacements d'élèves
- Difficultés d'organisation des classes
- Baisse des orientations promotionnelles
- Proportion faible des élèves de CT qui atteignent le niveau d'attentes fondamentales
- Dynamiques compliquées des classes R1/CT

Le nCO a-t-il répondu aux attentes ? (1)

- Une école plus exigeante pour tous, mais pas plus sélective : non
- Une orientation continue renforcée, particulièrement promotionnelle : non
- Une structure unique et lisible : oui
- Une volonté de lutter contre les inégalités sociales et d'améliorer la prise en charge des élèves les plus faibles: non
- Des débouchés clairement définis pour chaque élève promu du CO, menant à une certification de l'enseignement secondaire II : partiellement
- La valorisation de la formation professionnelle : partiellement

Le nCO a-t-il répondu aux attentes ? (2)

- Même si le **nCO** présente **certaines forces** (lisibilité, paix scolaire, mise en œuvre du PER, etc.), il n'a **pas répondu à toutes les attentes**, notamment celles exprimées lors de la votation populaire de 2009.
- **La R1/CT ne fait plus sens** (trop peu d'élèves) et pose des problèmes tant d'organisation (déplacements d'élèves) que de gestion de classes et de réussite des élèves.
- Des **changements** sont donc **nécessaires**.
- Travail sur **deux axes principaux** : la **structure** + les **acteurs**.

Du nCO au CO22 : pistes de travail

CO22 : la structure (1)

- CO22 : une **nouvelle structure** pour le CO afin de
 - renforcer la mission première du CO, **l'orientation**
 - répondre aux besoins de **tous les élèves**, qu'ils aient des difficultés ou de la facilité.
- 3 principes : **mixité – modularité – transversalité.**
- **Pas de regroupements en 9ème année** (mixité).
- Mais des **niveaux possibles** dans certaines disciplines, voire des **options** (modularité).
- 10ème et 11ème : à déterminer encore.

CO22 : la structure (2)

- Parcours **différenciés** possibles (modularité).
- Parcours **aménagé** pour les élèves ayant des difficultés (grille horaire, projet de formation en lien avec l'ESII, etc.).
- Parcours **accéléré** pour les élèves ayant beaucoup de facilité : but = **maturité à 18 ans**.
- Parcours **aménagé** pour les élèves du dispositif **sport-art-études** (projet-pilote dès 2020).
- Grille horaire qui favorise la **transversalité** et le **travail par projet**.

CO22 : les acteurs

- Une réforme scolaire se limitant à ne changer que la structure ne donnerait pas les résultats escomptés.
- Nécessité, également, de travailler sur :
 - les **compétences** et les **pratiques professionnelles** des **enseignants** (effets très importants sur la réussite des élèves); la formation et l'accompagnement des enseignants sont essentiels, notamment pour l'enseignement aux élèves qui ont des difficultés
 - le **climat** d'établissement
 - les **élèves** eux-mêmes et leur posture.

CO22 : Les prochaines étapes

- Octobre 2019 : lancement des travaux
- Automne 2020 : projet de loi (définition des grands principes et orientations de nature politique)
- Dès 2021 : travaux sur l'organisation, la grille horaire, la formation des enseignants, les élèves en difficulté, etc.
- 2022 : mise en œuvre

CO22 : Une collaboration partenariale

Etroite association:

- Des partenaires internes : groupes de travail thématiques avec les différents services du DIP (DGESII, OMP, OFPC, SRED, etc.).
- Des partenaires externes : commission consultative réunissant des parents et des associations professionnelles ainsi que différents experts (FAMCO, FAPEO, SPG, UNION, etc.).
- De la commission de l'enseignement du Grand Conseil : groupe d'accompagnement (1 représentant par parti).

Merci de votre attention