

CO22

Un projet pour le cycle d'orientation

Conférence de presse
10 mai 2021

Sommaire

- Introduction
- Evaluation du nCO: les constats
- Objectifs et modalités de travail
- Les principales caractéristiques du projet
- Le projet de loi et la suite des travaux

Introduction

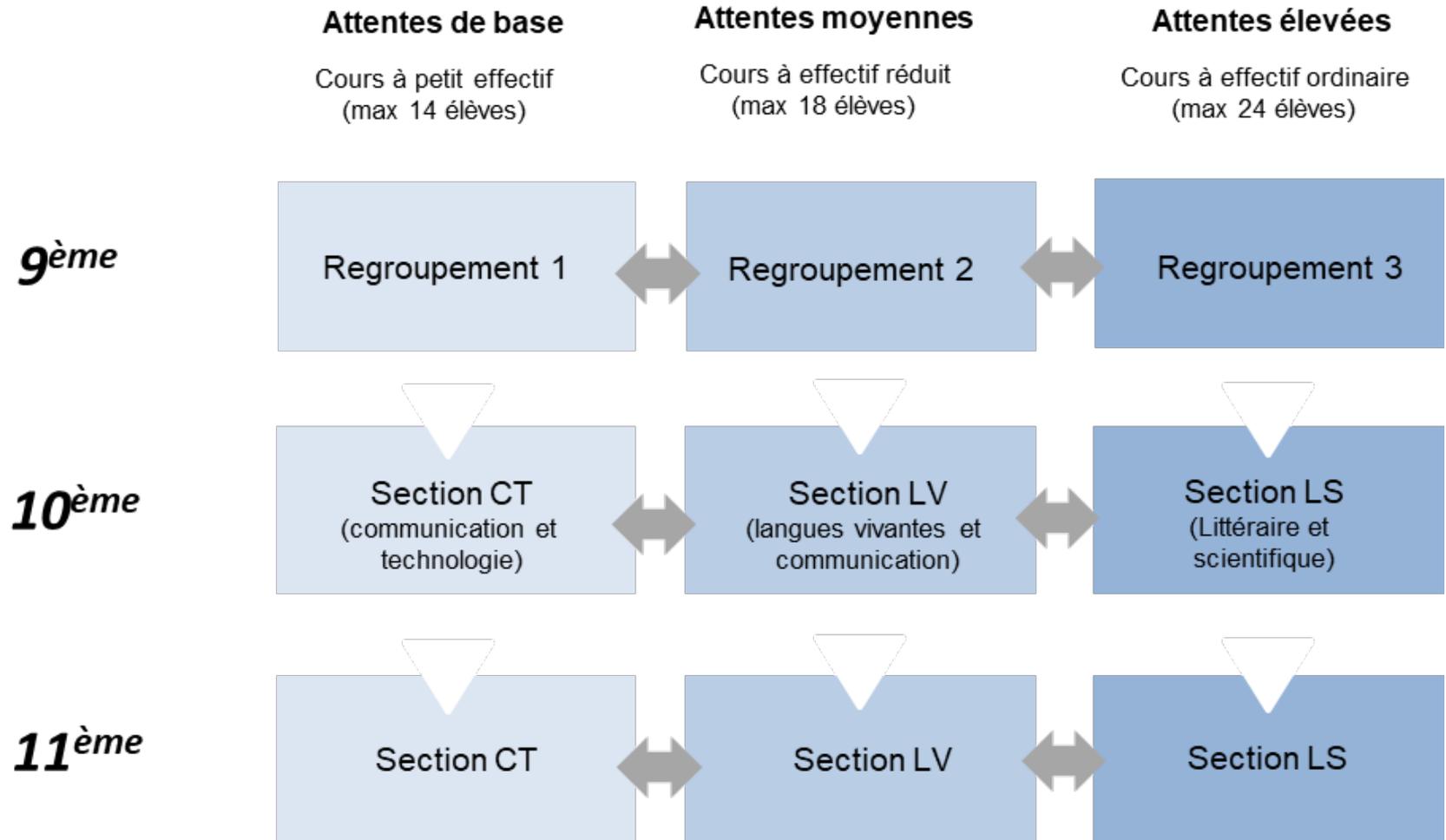
- **17 mai 2009: votation 74% OUI en faveur du contre-projet du Conseil d'Etat (nCO)**
- **Rentrée 2011: entrée en vigueur du nCO**
- **14 octobre 2019 : constats et lancement de travaux sur le cycle d'orientation -> projet CO22 ***
- **5 mai 2021 : le Conseil d'Etat a adopté à l'intention du Grand Conseil un projet de loi modifiant la LIP**

**Conférence de presse du 14 octobre 2019*

Quel avenir pour le cycle d'orientation ? Du nCO au CO22

<https://www.ge.ch/document/quel-avenir-cycle-orientation-du-nco-au-co22-0>

L'organisation du nCO



Evaluation du nCO: les constats

Transition EP / CO : évolution

Évolution de la répartition des élèves selon la filière fréquentée (exigences élevées / moyennes et élémentaires) en 1^{re} année du CO, 1965-2016



La tendance historique met en évidence une baisse de la proportion des élèves dans les regroupements ou sections moyennes et élémentaires. Si la situation change au début du nCO, elle s'oriente maintenant dans la même direction.

Transition EP / CO dans le nCO

En 2011 : 60 % des élèves en 9R3
28% des élèves en 9R2
12 % des élèves en 9R1

En 2020 : 76 % des élèves en 9R3
20 % des élèves en 9R2
4 % des élèves en 9R1

Dans la poursuite de la tendance historique, les élèves admis dans le nCO dans le regroupement le plus exigeant (R3) depuis l'école primaire sont proportionnellement plus nombreux actuellement en 2020 qu'au début du nCO en 2011. L'année 2020 est aussi particulière en lien avec la COVID.

Les réorientations des élèves au sein du nCO

Nombre d'orientations **promotionnelles** en 9^{ème} (trimestre 1)

- 2011 : **313**
- 2019 : **139**

Nombre d'orientations **sélectives** en 9^{ème} (fin d'année)

- 2011 : **208**
- 2019 : **514**

Les orientations promotionnelles correspondent à un changement vers un autre regroupement plus exigeant (par exemple, de 9R2 vers 9R3). A l'inverse, les orientations sélectives correspondent à un changement vers un regroupement moins exigeant (par exemple, de 9R2 vers 9R1).

On observe une inversion de l'importance de ces orientations entre 2011 et 2018.

Compétences scolaires dans le nCO

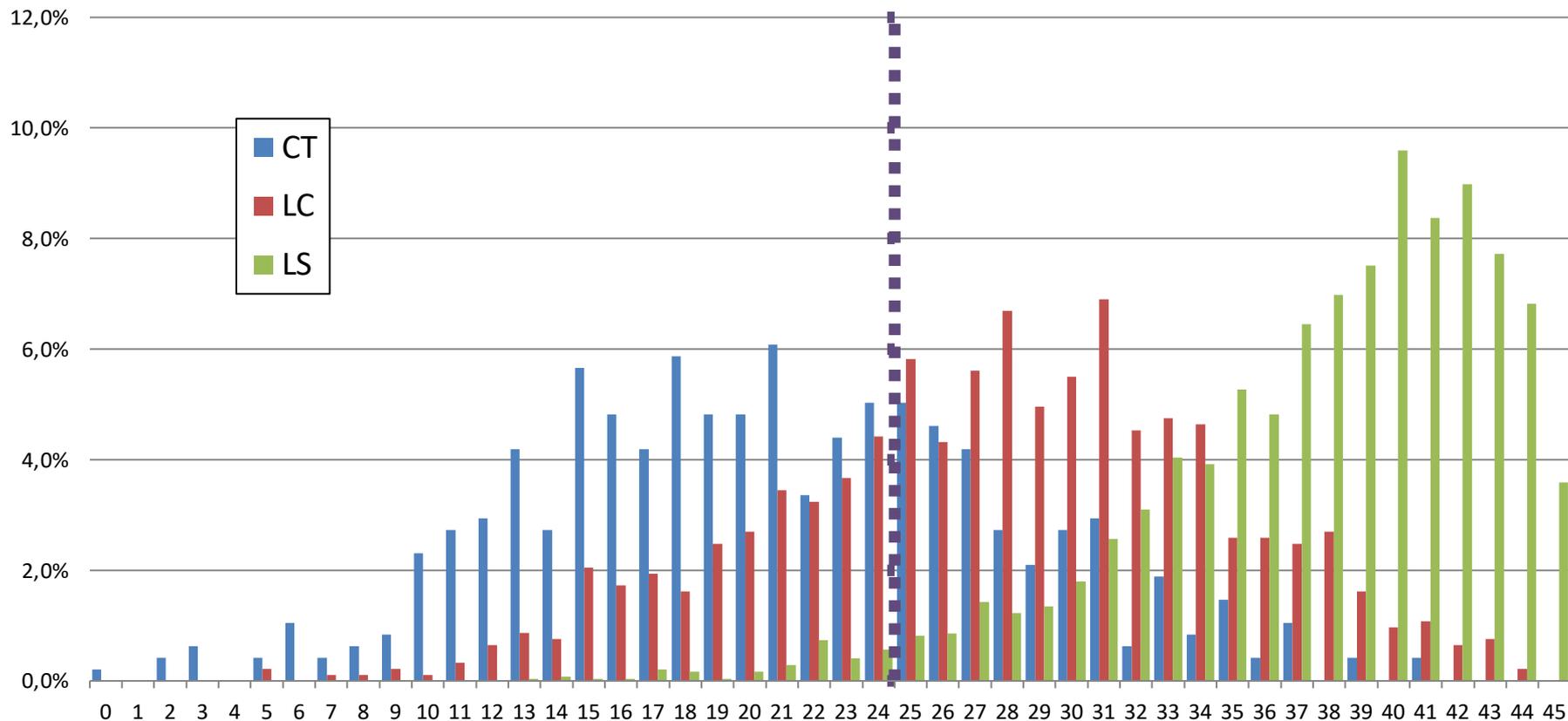
Résultats aux tests d'attentes fondamentales (TAF) – 2019
+ *EVACOM* (pour l'allemand)

Proportion des élèves qui maîtrisent les attentes fondamentales en 11^{ème}

| | 11 ^{ème} | LS | LC | CT |
|---|-------------------|-------|-------|------|
| Mathématiques | 76% | 93% | 53% | 20% |
| Français | 91% | 98% | 85% | 59% |
| Allemand | 71% | 91% | 43% | 9% |
| Atteinte dans les 3 disciplines | 61.0% | 84.0% | 22.0% | 2.4% |

L'atteinte dans les 3 disciplines met en évidence la proportion d'élèves qui maîtrisent les attentes fondamentales **à la fois** en mathématiques, en français et en allemand.

Distribution des compétences scolaires dans les sections du nCO - Mathématiques



Ce graphique de distribution des résultats aux TAF de mathématiques en fonction des sections met en évidence le fait que des élèves de sections moins exigeantes ont des résultats égaux, voire supérieurs, à certains de leurs camarades des sections plus exigeantes.

Effets du nCO sur les inégalités sociales

Répartition, à l'entrée du CO, des élèves de la catégorie socioprofessionnelle (CSP) **défavorisée**

| | |
|---------------------------|--|
| Avant le nCO | 69 % des élèves en 9^{ème} A |
| | 26 % des élèves en 9^{ème} B |
| | 5 % des élèves en 9^{ème} C |
| Dans le nCO (2018) | 54 % des élèves en 9R3 |
| | 35 % des élèves en 9R2 |
| | 11 % des élèves en 9R1 |

Dans le nCO, les élèves de la catégorie socioprofessionnelle défavorisée ont moins accès aux regroupements les plus exigeants.

Définition :

La CSP défavorisée comprend les enfants d'ouvriers, d'autres professions assimilées (par exemple employés de maison), ainsi que les enfants dont les parents ne travaillent pas ou dont l'information n'est pas renseignée. Source :SRED.

Et encore...

Dynamiques compliquées des classes R1/CT

Difficultés d'organisation des classes

Nombre élevé de déplacements d'élèves

Moyenne du nombre de déplacements forcés depuis 2016

| | 9ème | | | 10ème | | | 11ème | | | | |
|---------|------|----|----|-------|----|----|-------|----|----|----|-------|
| | R1 | R2 | R3 | CT | LC | LS | AT | CT | LC | LS | Total |
| 2016-20 | 17 | 16 | 11 | 17 | 18 | 14 | 7 | 21 | 27 | 15 | 162 |
| | 44 | | | 48 | | | 69 | | | | |

Ces déplacements viennent s'ajouter à tous les déplacements volontaires.

Objectifs et modalités de travail

Objectifs globaux

- ✓ Améliorer les compétences des élèves, en particulier les compétences des élèves les plus fragiles
- ✓ Améliorer l'orientation des élèves en fin d'école obligatoire, en particulier vers la filière professionnelle duale
- ✓ Répondre aux besoins de tous les élèves, qu'ils aient des difficultés ou de la facilité

Principes mis en œuvre

Association des différents partenaires
externes et internes au DIP

(enseignants, parents, directions, services experts, etc.)



Calendrier prévu pour les travaux

Octobre 2019 : démarrage du projet



Mai 2021 : dépôt PL -> travaux parlementaires



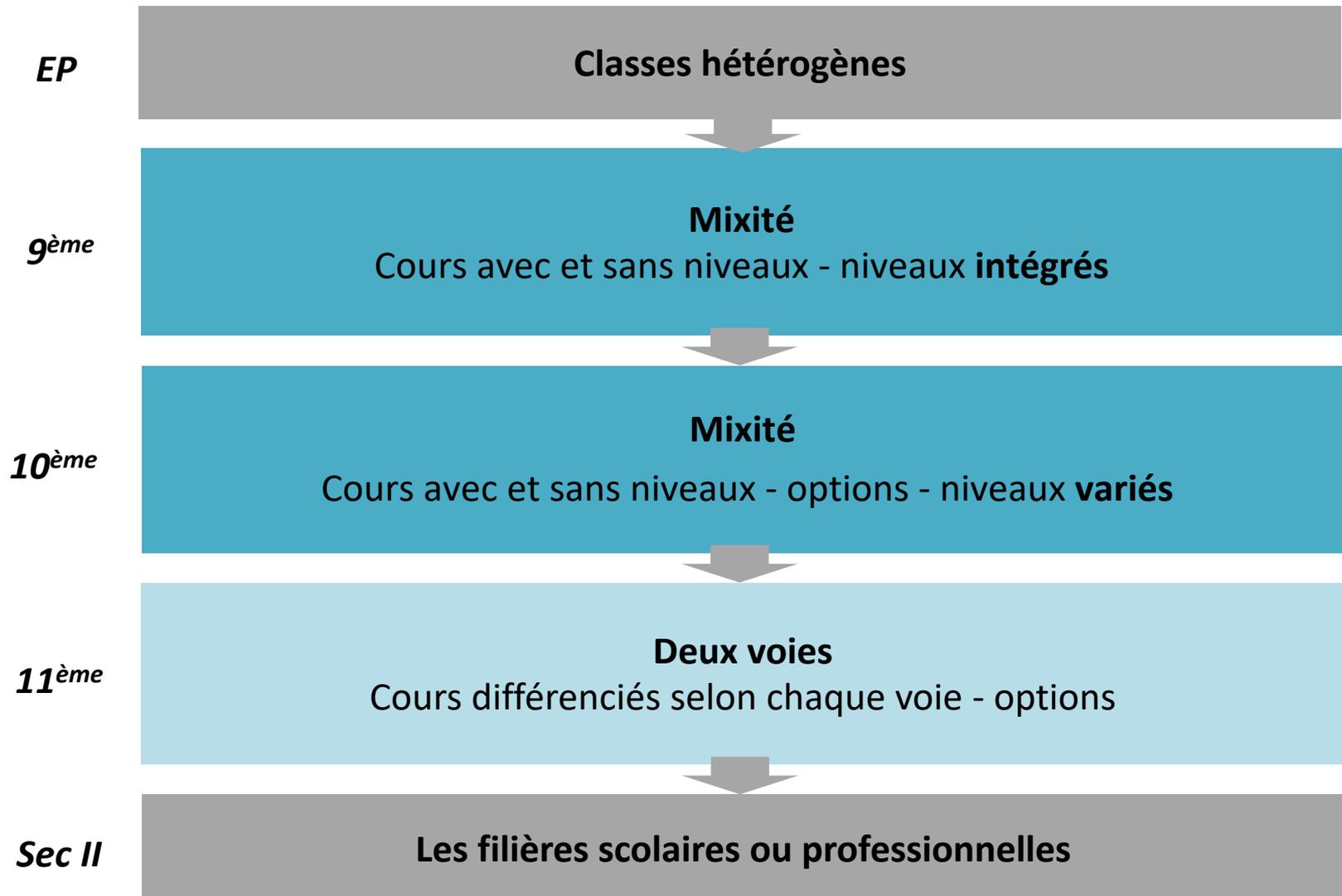
Mai-décembre 2021: poursuite travaux
-> adaptation Règlement CO



Rentrée 2022 mise en œuvre
échelonnée de CO22 sur trois ans
(2022-2023 / 2023-2024 / 2024-2025)

Les principales caractéristiques du projet

Structure de base CO22

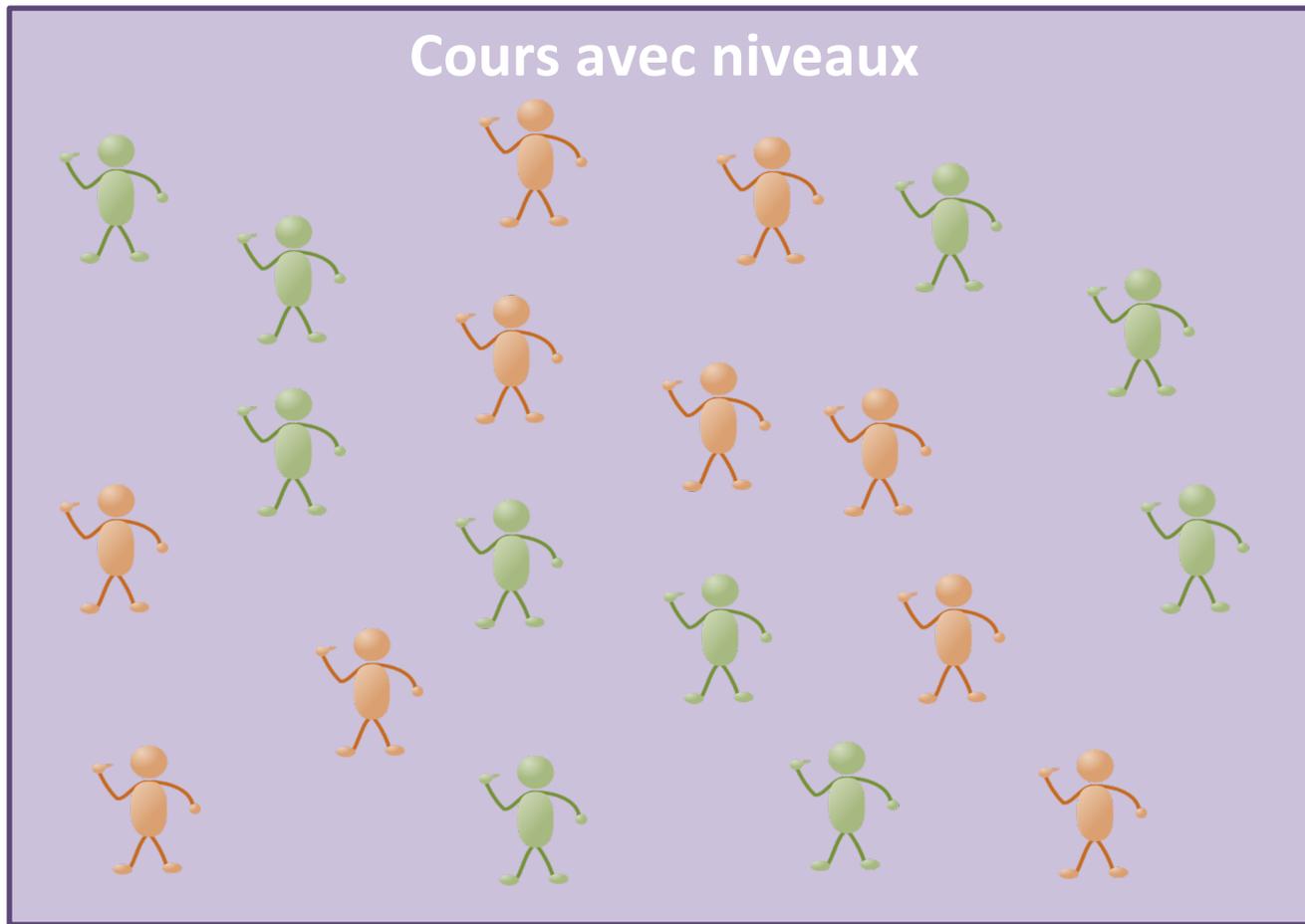


La mixité - définition

- Dans un système *mixte*, les élèves sont regroupés au sein d'une même classe mais, dans certaines disciplines, des niveaux sont définis et attribués aux élèves en fonction de leurs compétences dans la discipline.
- La mixité se différencie de l'*hétérogénéité*, dans laquelle la totalité des élèves, sans distinction de niveaux de performances, suivent la classe ensemble.

La mixité intégrée

Zoom sur un cours à niveaux



Attentes et évaluations de niveau 1

intégrées

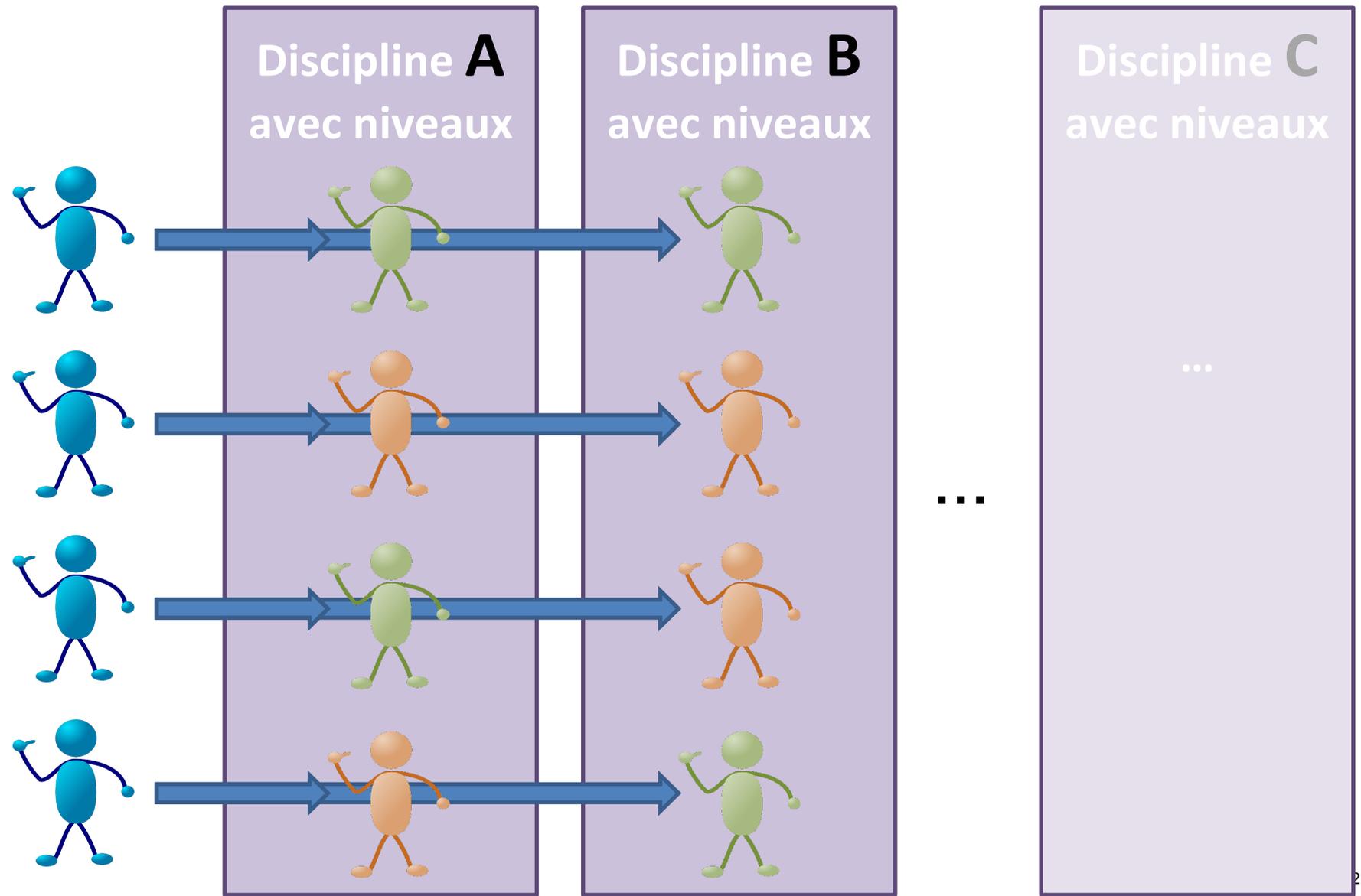
Attentes et évaluations de niveau 2

= élèves de différents niveaux dans le même cours

Mixité & combinatoire

Attentes et évaluations de niveau 1

Attentes et évaluations de niveau 2



Les forces de la mixité

Bénéfique à tous les élèves

(pas de nivellement par le bas)

**Favorise les apprentissages
scolaires et sociaux – groupe classe stable**

**Prend en compte les niveaux différents
des élèves**

**Offre une souplesse
pédagogique et d'organisation**

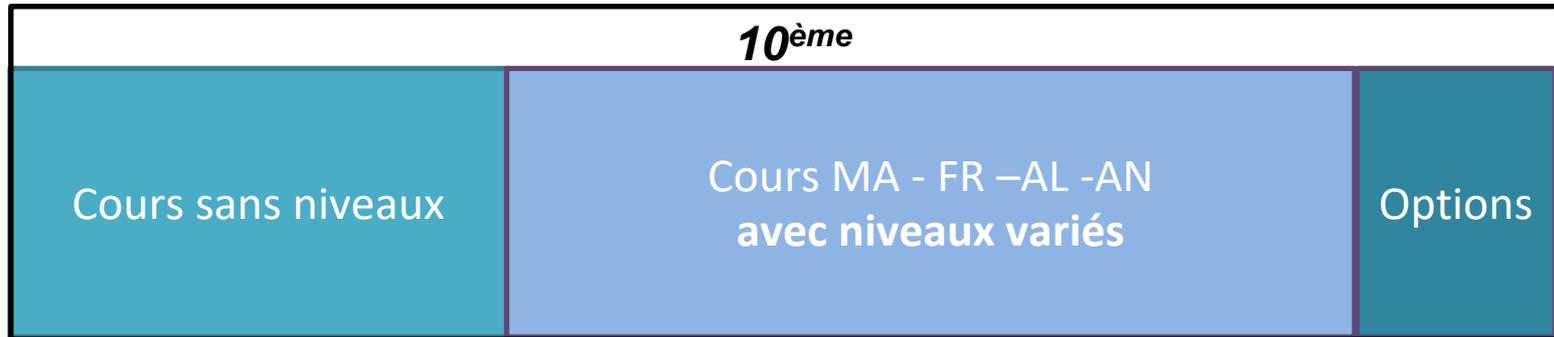
La mixité intégrée en 9^{ème}



Éléments complémentaires:

- Transition EP-CO : analyse des résultats des élèves en fin de 8P
- Même cours pour tous

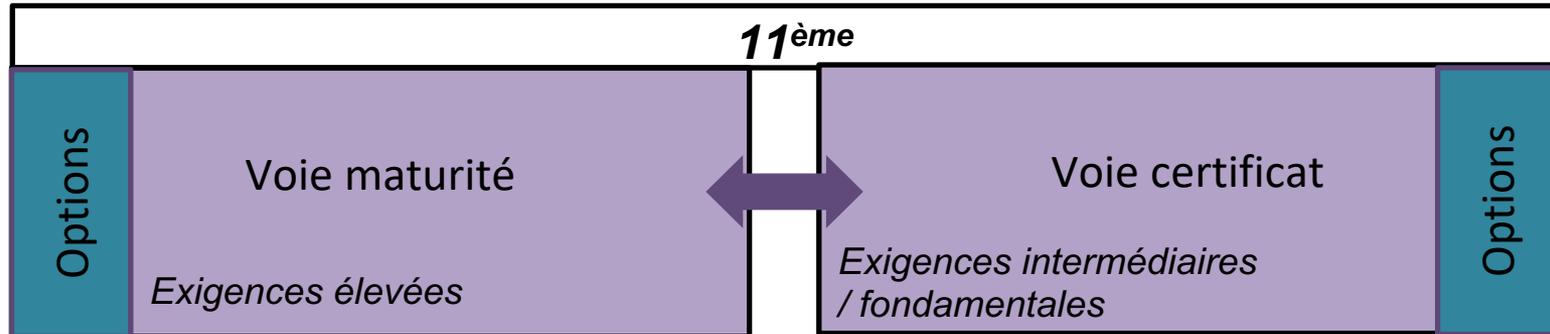
10^{ème} année avec niveaux variés



Structure 10^{ème} année du CO

- Augmentation du nombre de cours à niveaux
- Introduction des options : cours à choix !
- Niveaux variés :
 - Regroupement de cours, avec plusieurs enseignants d'une même discipline
 - Possibilité de regrouper les élèves par niveaux, par moments ou pour l'année

Modèle 11^{ème} année



- 2 voies :
 - **Voie maturité** : vise principalement la préparation aux filières du secondaire II menant à la maturité gymnasiale ou professionnelle
 - **Voie certificat**: vise principalement la préparation aux filières du secondaire II menant directement ou indirectement aux certificats. Accès possible aux maturités professionnelles post-CFC et aux maturités spécialisées post-ECG.
- Orientation depuis la 10^{ème} année:
 - En fonction des notes
 - En fonction des niveaux
- Réorientation possible
- Poursuite des options de 10^{ème} mais différenciées

Gestion des différences

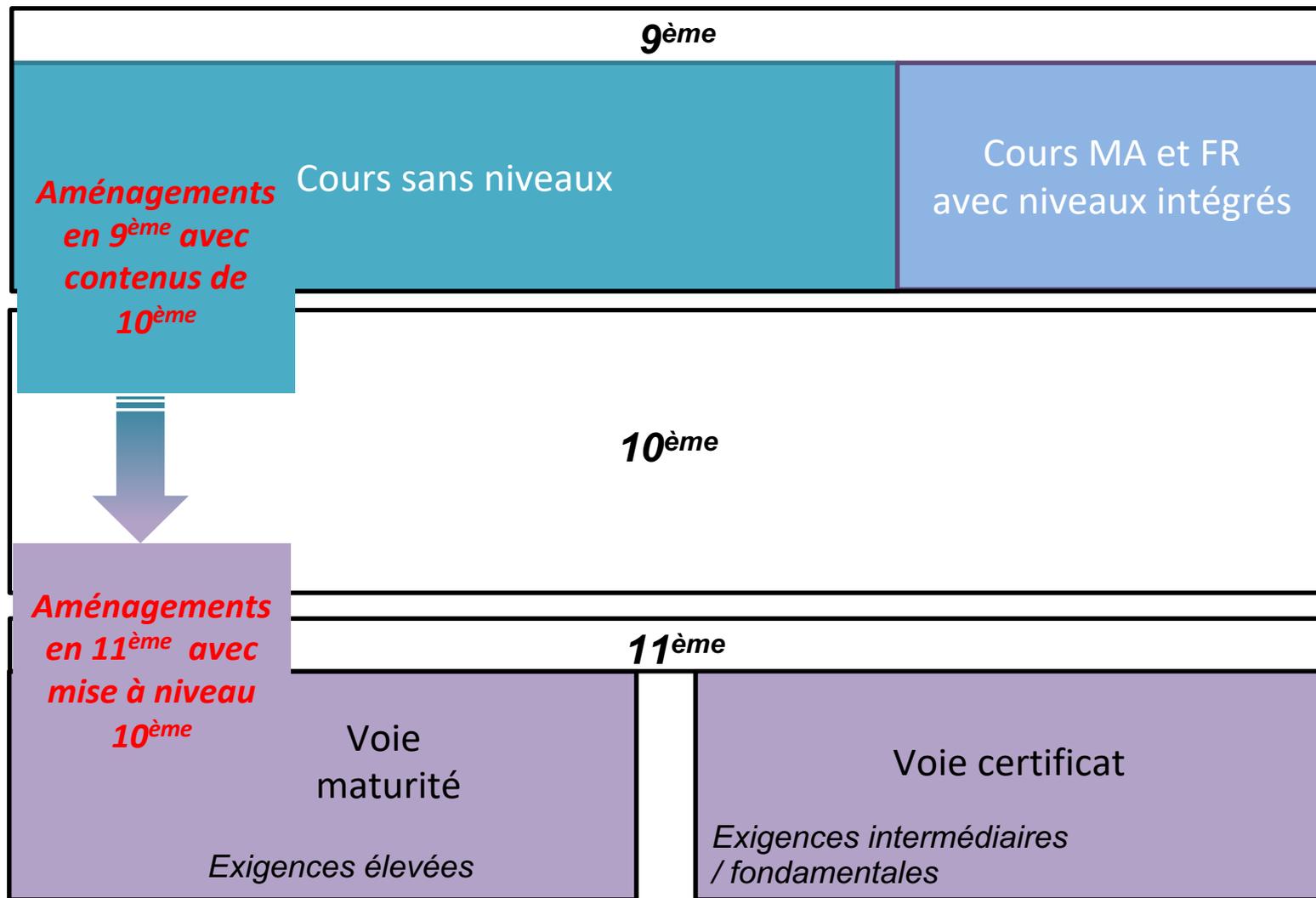
Un principe fort de CO22 :
au-delà de la mixité, des réponses adaptées
à tous les élèves.

Renforcement de l'existant et nouveauté

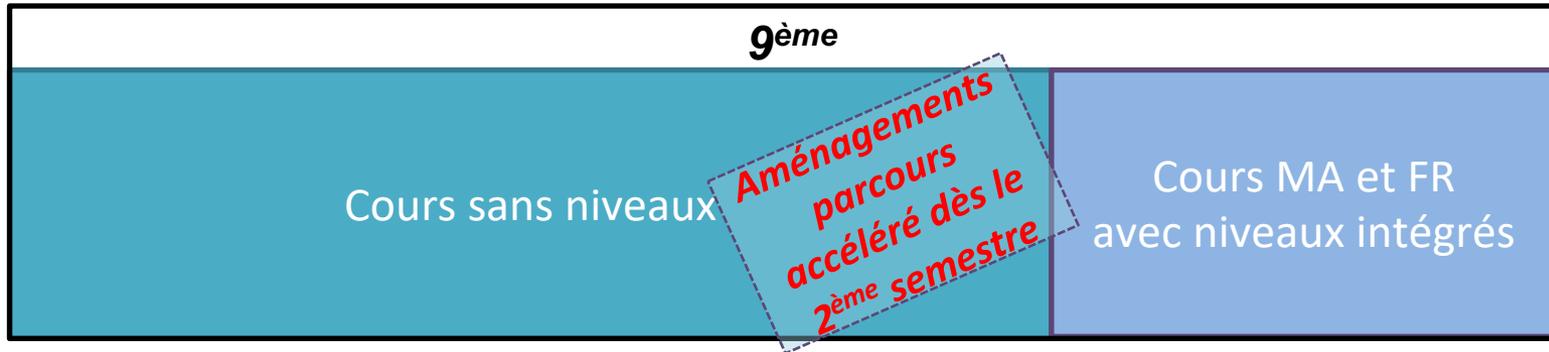
- Elèves allophones
- Elèves "jeunes talents" (sportifs et artistes)
<https://www.ge.ch/sport-art-etudes/cycle-orientation-sae> pour + d'info
- Elèves en difficultés
- Elèves ayant de grandes facilités

Nouveauté

Parcours accéléré



Parcours accéléré



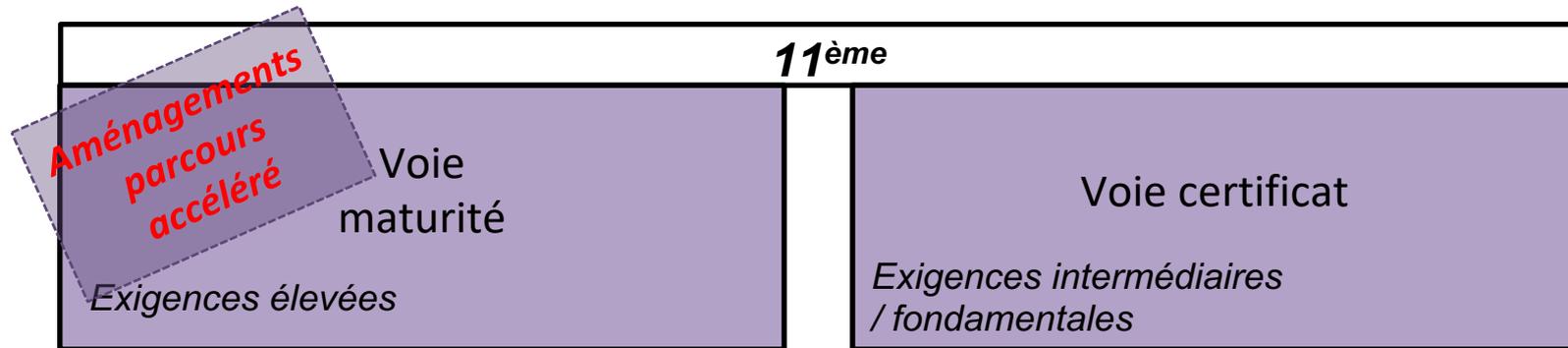
Aménagements pour certains élèves au sein des classes mixtes

Première partie de la 9^{ème} année: identification des élèves compétences scolaires - vitesse d'apprentissage – autonomie – motivation - maturité

Deuxième partie de la 9^{ème} année: cours ordinaires en classes mixtes + acquisition des fondamentaux de 10^{ème} année

Aménagements spécifiques : périodes d'enseignement réduites / cours spéciaux / travaux en autonomie / école en ligne / ...

Parcours accéléré



Aménagements pour ces élèves au sein des classes de 11^{ème} année

Première partie de la 11^{ème} année: cours ordinaires en classes de 11^{ème} année
+ rattrape des fondamentaux de 10^{ème} année pas encore acquis
Aménagements spécifiques : périodes d'enseignement réduites / cours spéciaux /
travaux en autonomie / école en ligne / ...

Deuxième partie de la 11^{ème} année : cours ordinaires en classes 1^{ère} section
et évaluation ordinaire en fin d'année pour passage au secondaire II

Les élèves en difficultés

- Les difficultés peuvent se manifester de différentes manières et selon différentes amplitudes.
- L'enseignement en **classe mixte** est une première réponse pour limiter les difficultés.
- Les dispositifs de soutien (appui, dépannage, co-enseignement, tutorat, groupe de besoin, suivi socio-éducatif, consultation santé, approche multidisciplinaire, etc.) doivent être poursuivis.
- Travail encore en cours : dispositif de renforcement et de remobilisation – lien FO18.

Le climat scolaire

- Au-delà de la structure du CO, les groupes travaillent sur la dimension du climat scolaire.
- Travailler sur les **paramètres fondamentaux de CO22** (mixité, différenciation, prise en compte des élèves en difficultés ou avec facilités, ...), c'est déjà œuvrer au climat d'établissement.
- Nécessité de partir du terrain et de mobiliser les acteurs.
- Travail encore en cours : outil de diagnostic et portefeuille d'actions possibles.

Formation et accompagnement au changement

Le geste métier de l'enseignement:

- Différenciation pédagogique – gestion de mixité
- Niveaux d'enseignement et évaluation
- Gestion de classes et enseignement efficace
- Collaboration et équipe / inter-métier

Dispositif de formation prévu sur quatre ans

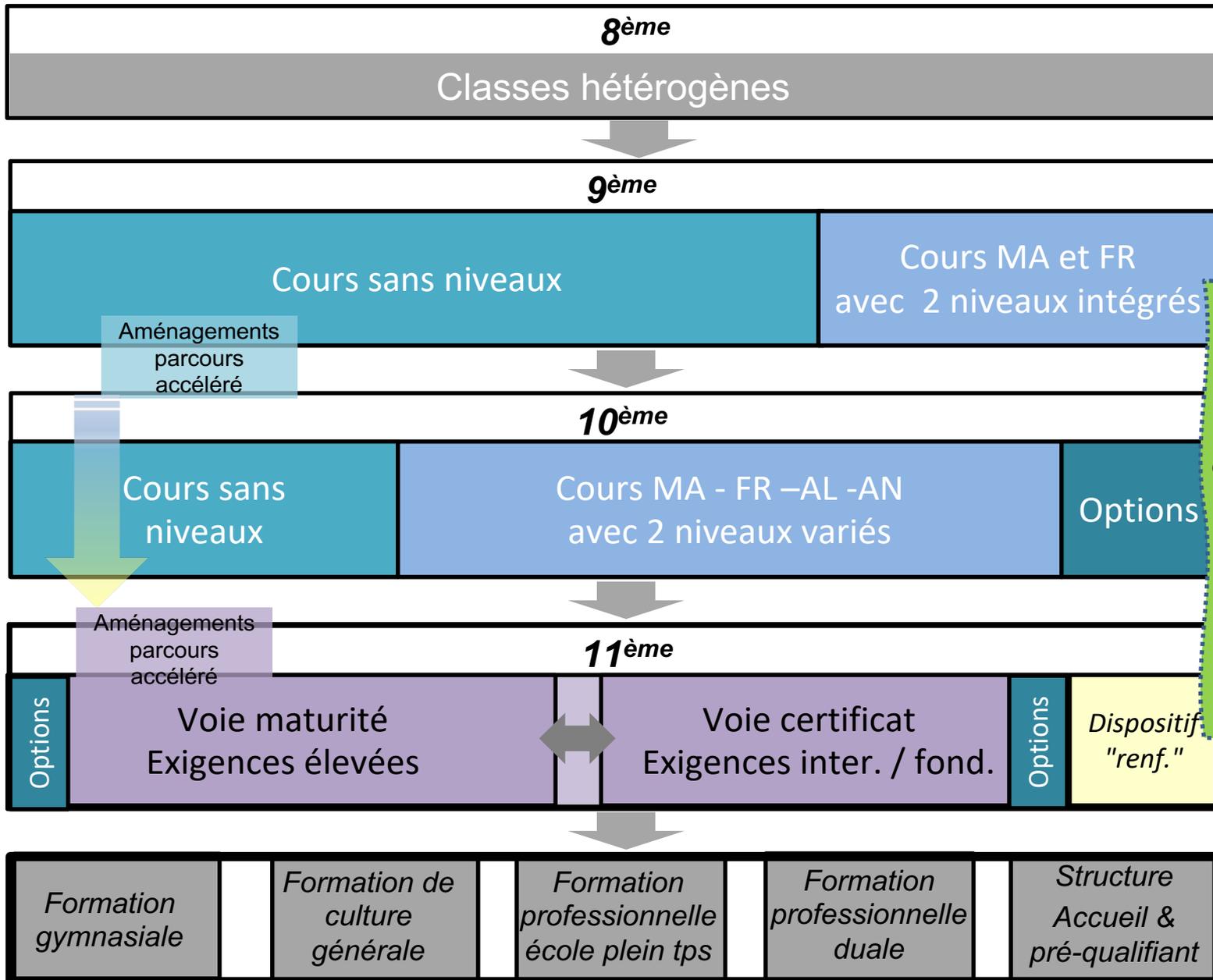
Au final, CO22

Des dimensions multiples du projet ...



... à une image d'ensemble

Image du projet CO22



△ Elèves en grandes difficultés

Gestes métier - Accompagner le changement

Forces du projet

- **Offre des réponses à un large éventail d'élèves** (talent sportif ou artistique, grandes difficultés, grandes facilités).
- Aide à la construction d'un **projet personnel** et à l'**orientation** de tous les élèves.
- Evite le regroupement des élèves les plus faibles dans une même classe et **limite les dynamiques de classes négatives ainsi que les inégalités sociales**.
- Limite les **déplacements d'élèves** et simplifie l'**organisation des classes**.
- **Renforce les connaissances et compétences des élèves les plus faibles**, via la dynamique positive du groupe classe, les effets de **valorisation de l'image de soi et l'accès au savoir identique pour tous**.
- Accorde une attention particulière aux **pratiques professionnelles des enseignants**, permettant d'agir sur « l'effet maitre » comme facteur d'influence fort sur les apprentissages des élèves.
- S'intègre dans la **tendance romande**: organisation du secondaire en logique mixte avec des disciplines à niveaux.

Le projet de loi et la suite des travaux

Ce qui figure dans le projet de loi

Définit les contours du projet sous forme de grands principes :

- **La structure du CO**
- **La mixité - cours à niveaux**
- **Deux voies de 11^{ème} année**
- **Parcours accéléré**
- **Principes en matière d'admissions**
- **Principes en matière d'orientations**
- **Etc.**

Éléments externe au PL

Font encore l'objet de travaux:

- **Contenus d'enseignement et d'évaluation**
- **Plan détaillé de formation**
- **Conditions précises d'admission et d'orientation (pour chaque année + parcours accéléré)**
- **Dispositifs de prises en charges élèves en diff.**
- **Actions climat d'établissement**
- **Etc.**

Le projet CO22

Une réponse équilibrée et cohérente, construite en logique participative, qui:

- **corrige les défauts du nCO;**
- **offre une structure bien articulée entre l'EP (hétérogène) et le secondaire II (organisé en filières);**
- **permet de répondre aux besoins de tous les élèves du CO.**

Merci de votre attention